

Сколько стоит Сочи?

В январе 2014 г. Левада-центр, совместно с Лабораторией экспериментальной и поведенческой экономики и МИЭФ НИУ ВШЭ, провел репрезентативный опрос россиян относительно их готовности потратить свои личные средства на организацию и проведение сочинской Олимпиады 2014 г.

Задача данного исследования состояла в том, чтобы измерить ценность такого общественного блага, как Олимпиада с точки зрения граждан России, которые в конечном счете оплачивают ее как налогоплательщики. Подобные оценки представляют интерес как меры «национальной гордости» граждан страны-организатора большого спортивного события, а также ее ценность для граждан в зависимости от спортивных результатов их сборной команды. Теоретическим основанием для такого подхода служит модель условных оценок (contingent valuation method, CVM), которая кратко описана в приложении (см. также Carson and Hannemann, 2005).

Готовность населения заплатить за проведение Олимпиады в Сочи оценивалась при помощи опроса населения России, проведенного 24-27 января 2014 г. по репрезентативной выборке 1600 человек из 130 населенных пунктов 45 регионов страны. Статистическая погрешность исследования не превышает 3.4%. Респонденты отвечали на вопрос о готовности пожертвовать свои деньги на организацию и проведение Олимпиады в Сочи, а затем – на такой же вопрос исходя из предположения, что сборная России по хоккею наверняка выиграет на этой Олимпиаде золотые медали, и исходя из предположения, что Россия займет первое место в олимпийском медальном зачете, включая победу в хоккейном турнире.

Для ответа на каждый вопрос респонденты выбирали одну из 10 предложенных сумм, лежащих на шкале от 100 до 100000 рублей:

- 100 рублей
- 200 рублей
- 500 рублей
- 1000 рублей
- 2000 рублей
- 5000 рублей
- 10000 рублей
- 20000 рублей
- 50000 рублей
- 100000 рублей

или же вариант «ничего не готов жертвовать на эти цели».

Средневзвешенные оценки готовности пожертвовать собственные средства на Олимпиаду при каждом из трех сценариев, а также доли респондентов, готовых пожертвовать положительные суммы, представлены в таблице 1.

Таблица 1. Готовность пожертвовать свои средства на организацию и проведение зимней Олимпиады в Сочи.

Опрос по репрезентативной выборке населения России, 1603 человека в возрасте 18 лет и старше, проведен 24-27 января 2014 года	Статистик и ответов
КАКУЮ МАКСИМАЛЬНУЮ СУММУ, В РУБЛЯХ, ВЫ ЛИЧНО БЫЛИ БЫ ГОТОВЫ ПОЖЕРТВОВАТЬ ИЗ СВОИХ СРЕДСТВ НА ОРГАНИЗАЦИЮ И ПРОВЕДЕНИЕ ЗИМНЕЙ ОЛИМПИАДЫ В СОЧИ?	
готовы внести пожертвования	13.8%
Средний размер пожертвования (в рублях)	1321.1
Пожертвования среднестатистического россиянина (в рублях)	182.2
КАКУЮ МАКСИМАЛЬНУЮ СУММУ, В РУБЛЯХ, ВЫ ЛИЧНО БЫЛИ БЫ ГОТОВЫ ПОЖЕРТВОВАТЬ ИЗ СВОИХ СРЕДСТВ НА ОРГАНИЗАЦИЮ И ПРОВЕДЕНИЕ ЗИМНЕЙ ОЛИМПИАДЫ В СОЧИ, ЕСЛИ ПРЕДПОЛОЖИТЬ, ЧТО СБОРНАЯ РОССИИ ПО ХОККЕЮ ЗАВОЮЕТ НА НЕЙ ЗОЛОТЫЕ МЕДАЛИ?	
готовы внести пожертвования	15.3%
Средний размер пожертвования (в рублях)	1572.1
Пожертвования среднестатистического россиянина (в рублях)	240.1
КАКУЮ МАКСИМАЛЬНУЮ СУММУ, В РУБЛЯХ, ВЫ ЛИЧНО БЫЛИ БЫ ГОТОВЫ ПОЖЕРТВОВАТЬ ИЗ СВОИХ СРЕДСТВ НА ОРГАНИЗАЦИЮ И ПРОВЕДЕНИЕ ЗИМНЕЙ ОЛИМПИАДЫ В СОЧИ, ЕСЛИ ПРЕДПОЛОЖИТЬ, ЧТО ОЛИМПИЙСКАЯ СБОРНАЯ РОССИИ ЗАЙМЕТ НА НЕЙ ПЕРВОЕ МЕСТО В ОБЩЕКОМАНДНОМ ЗАЧЕТЕ, ВКЛЮЧАЯ ЗОЛОТЫЕ МЕДАЛИ ПО ХОККЕЮ?	
готовы внести пожертвования	15.6%
Средний размер пожертвования (в рублях)	1734.3
Пожертвования среднестатистического россиянина (в рублях)	269.8

Как следует из таблицы, готовность добровольно платить за проведение Зимних Олимпийских игр в Сочи выказывает лишь каждый седьмой россиянин, причем эта доля почти не меняется в зависимости от результатов сборной России. Средняя сумма, которую они были бы готовы пожертвовать из своих средств на организацию и проведение зимней Олимпиады в Сочи, составила 182 рубля на человека, или 1321 рубль на одного респондента, выражившего желание пожертвовать положительную сумму. При наличии уверенности в том, что российская сборная по хоккею выиграет золотые медали, средний размер пожертвования повышается до 1572 рублей, или 240 рублей на каждого взрослого человека в стране. Наконец, уверенность в том, что национальная команда России выиграет общий медальный зачет (включая золотые медали по хоккею), повышает средний размер пожертвования до 1734 рублей на респондента, готового платить, или до 270 рублей на каждого взрослого человека в стране.

Рост готовности пожертвовать от вопроса к вопросу говорит о том, что олимпийские победы представляют для россиян определенную дополнительную ценность по сравнению с Олимпиадой как таковой. Обращает на себя внимание, что согласно этим данным, «монетизированная» ценность победы в хоккейном турнире (по сравнению с «базовой» суммой возможного пожертвования – дополнительно 58 рублей в среднем на гражданина России) оказывается больше, чем «монетизированная» ценность победы российской Олимпийской сборной в общекомандном зачете (дополнительно 30 рублей в

среднем на гражданина России). Если интерпретировать этот результат буквально, то можно заключить, что из всех видов спорта для россиян самым важным является хоккей.

Результаты, полученные в данном исследовании, в целом сопоставимы с результатами аналогичных исследований в других странах. Так, исследования в Германии (Wicker e.a., 2013) показали, что средний размер возможных пожертвований на победу своей национальной команды в общекомандном медальном зачете накануне Лондонской Олимпиады (рассчитанный по аналогичной процедуре) составил примерно 50 евро (2360 рублей по текущему курсу), а среднестатистический немец был готов в среднем пожертвовать на эти цели 15.26 евро (720 рублей). Доля согласных пожертвовать на победу в Олимпиаде составила тогда в Германии 31% (вдвое больше, чем в сейчас России), но средняя сумма возможного пожертвования 50 евро составляла менее 3% от среднемесячного дохода (за вычетом подоходного налога),

Суммы, которые жители страны готовы платить за «нематериальные выгоды» (*intangible benefits*), которые приносит им Олимпиада, могут пониматься как денежная оценка «национальной гордости» страны-хозяйки, и могут быть сравнены с фактическими расходами на проведение Олимпиады. Так, национальная программа подготовки спортсменов *Own the Podium*, реализованная в Канаде в преддверии предыдущей зимней Олимпиады-2010 в Ванкувере, обошлась канадским налогоплательщикам в 119 млн. канадских долларов, однако эти расходы представляются им более чем оправданными, особенно после успешного выступления сборной (Humphreys e.a., 2012). До 2/3 канадцев согласны ради нее платить повышенные налоги, а суммы, которые нация готова добровольно собрать ради олимпийского успеха, по самым скромным оценкам, превышают эти расходы в 3 раза.

В качестве верхней оценки готовности россиян платить за олимпиаду как нематериальное благо может быть использована максимальная сумма пожертвований при самом благоприятном сценарии, когда сборная России побеждает в общекомандном зачете и в хоккейном турнире, т. е. все те же 1734 рубля. Нижняя оценка может быть рассчитана как разность между этой суммой и величиной пожертвования в базовом сценарии, полагая при этом, что все средства в базовом сценарии тратятся на создание инфраструктуры, имеющей ценность независимо от Олимпиады. Эта разность составляет 413 рублей, или около 1.5% среднемесячной зарплаты. При такой оценке готовность платить, умноженная на долю добровольных жертвователей и на численность населения трудоспособного возраста и пенсионеров, составит приблизительно 6.2 млрд. рублей, или около 3% официальных расходов на организацию Олимпиады. При верхней оценке и самом благоприятном сценарии, добровольные взносы всех россиян оказались бы более существенными, но и они составят лишь около 13% от официальных затрат. Согласно этим оценкам, расходы на сочинскую Олимпиаду значительно превышают готовность наших соотечественников поддержать ее собственными средствами.

Причины отказа россиян добровольно поддерживать олимпиаду представлены в таблице 2. Вопрос задавался всем респондентам, ответившим «ничего не готов жертвовать» на первый вопрос. Респондент мог выбрать один из трех вариантов или добавить свой.

Таблица 2. Доли респондентов, отметивших причину, по которой они не готовы жертвовать на Олимпиаду в Сочи (выбор до трех из предложенных вариантов).

НЕ МОГЛИ БЫ ВЫ СКАЗАТЬ, С ЧЕМ ПРЕЖДЕ ВСЕГО СВЯЗАНО ТО, ЧТО ВЫ ПРИНЦИПЕ НИЧЕГО НЕ ГОТОВЫ ЖЕРТВОВАТЬ НА ПРОВЕДЕНИЕ ЗИМНЕЙ ОЛИМПИАДЫ В СОЧИ? (в % от числа тех, кто не готов вносить пожертвования)	
Мой доход не позволяет делать пожертвования	36.9%
Я уже оплачиваю Олимпиаду из своих налогов	33.0%
На мой взгляд, государство должно финансировать спорт и Олимпиаду в Сочи самостоятельно	29.5%
Я не верю, что такие пожертвования будут потрачены эффективно/целевым образом	23.4%
Я считаю, что пожертвования следует делать на другие, более важные цели	21.0%
Я не интересуюсь спортом	9.0%
Меня не интересует Олимпиада в Сочи	5.9%
Другое	0.5%

Из отказавшихся жертвовать свои средства на организацию и проведение Сочинской олимпиады наибольший процент (36%) не выразили такого желания из-за низкого дохода. 33% считают, что уже и так оплачивают Олимпиаду из своих налогов, 29% полагают, что такие затраты должно нести государство, не прибегая к финансированию со стороны граждан, 23% не верят, что такие пожертвования будут потрачены эффективным/целевым образом, и почти столько же россиян предпочли бы делать пожертвования на другие цели.

У мужчин и женщин готовность пожертвовать деньги на Олимпиаду в Сочи примерно одинаковая. Если рассматривать готовность платить за Олимпиаду в разрезе городов и сёл, то наибольшая готовность к пожертвованиям наблюдается у жителей крупных городов (в которых более 500 тыс. человек).

В Москве готовность платить за проведение Олимпиады в Сочи – одна из самых низких в России, но при условии успешного выступления хоккейной сборной и национальной команды в целом, готовность пожертвовать свои деньги возрастает в нескольких раз – до 1650 рублей на человека. В сёлах готовность платить близка к среднероссийскому уровню как без учета, так и с учетом спортивных достижений национальной сборной.

По федеральным округам готовность пожертвовать на проведение и организацию олимпиады примерно одинакова. Обращают на себя внимание Центральный и Уральский федеральные округа, в которых готовность жертвовать на проведение Олимпиады в Сочи ниже среднего, а также Дальневосточный федеральный округ, в котором желание пожертвовать какую-либо сумму выразили только 5% опрошенных.

Готовность платить не различается значимым образом в зависимости от политических предпочтений россиян. Примечательно, однако, что люди с меньшими притязаниями относительно уровня своего материального достатка готовы пожертвовать

сравнительно больше, чем состоятельные россияне. Это может объясняться тем, что для наименее состоятельных россиян олимпиада представляет более высокую ценность, чем для высокодоходных групп, которым доступно большое количество альтернативных потребительских благ.

Гудов А.С.

Белянин А.В.

Литература

1. Carson, Richard T., and W. Michael Hanemann. (2005). Contingent valuation. Handbook of Environmental Economics. University of California, San Diego, Berkeley.
2. Humphreys, Brad R., Bruce K. Johnson, Daniel S. Mason, John C. Whitehead. (2012) Estimating the Value of Medal Success at the 2010 Winter Olympic Games. Department of Economics, University of Alberta.
3. Wicker, Pamela, Stephanie Kiefer, and Alexander Dilger. (2013) The value of Sporting Success to Germans: comparing the 2012 UEFA Championship with the 2012 Olympics. ISSN 2191-2475, Instituts für Organisationsökonomik, Wilhelms-Universität Münster.

Приложение: метод условных оценок (CVM)

Обозначим количество общественного блага через q , а все остальные (частные) блага типичного индивида через x . Полезность индивида можно задать как функцию двух от двух аргументов $u(x, q)$. Рациональный индивид должен быть готов выбрать тот уровень общественного блага q , который максимизирует для него эту функцию.

Решение задачи максимизации позволяет вывести непрямую функцию полезности $v(p, q, y)$, где p – вектор цен на различные товары и услуги, а y – доход индивида. Эта функция показывает максимальный уровень полезности индивида в зависимости от его доходов и уровней цен.

Ценность общественного блага измеряется следующим образом. Если предположить, что количество общественного блага изменяется с q^0 до q^1 , то уровень полезности индивида меняется с $u^0 = v(p, q^0, y)$ до $u^1 = v(p, q^1, y)$. Если индивид рассматривает данное изменение как улучшение, то $u^1 > u^0$, если как ухудшение, то $u^1 < u^0$, если индивиду безразлично, то $u^1 = u^0$.

Стоймость данного изменения можно оценить с помощью двух мер:

компенсирующая вариация (C): $v(p, q^1, y - C) = v(p, q^0, y)$ и

эквивалентная вариация (E): $v(p, q^1, y) = v(p, q^0, y + E)$

где C – максимальная сумма, которую индивид готов заплатить (willingness to pay, WTP) за повышение уровня общественного блага с q^0 до q^1 , индивида, а E – минимальная сумма, получив которую, индивид готов отказаться (willingness to accept - WTA) от блага в

размере q^1 , и согласиться на q^0 . На практике эти меры различаются количественно, однако для любого рационального индивида $\text{sign}(C) = \text{sign}(E) = \text{sign}(u^1 - u^0)$. Если данное изменение расценивается как улучшение, то $C>0$ и $E>0$; в обратном случае они расцениваются как ухудшение.

Вопросы нашего исследования измеряли $WTP(q^0, q^1, p, y) = C(q^0, q^1, p, y)$ если $C>0$ для разного уровня общественных благ. Средние значения С можно интерпретировать как денежное выражение полезности среднестатистического россиянина от Олимпийских игр в Сочи, а также от успехов олимпийской команды России.